

LECTURA

La suerte moral y los dilemas del juicio

La descripción de Guido Calabresi de cuatro personas que tomaron decisiones sorprendentes durante la Segunda Guerra Mundial revela cómo puede ser difícil juzgar las complejas y frecuentemente inesperadas decisiones que las personas toman. También los historiadores y filósofos han pensado en las dificultades de realizar juicios morales sobre las acciones de los demás, especialmente las acciones de personas en el pasado.

Un artículo de 2013 de la *BBC Magazine* formula la siguiente pregunta: “¿Debemos juzgar a las personas de épocas pasadas por fallas morales?” Y continúa:

Evaluar las actitudes y comportamientos del pasado nos presenta un rompecabezas. Lo que hoy podemos considerar ofensivo, sexista, racista u homofóbico, por ejemplo, pudo haber sido ortodoxo [lo aceptado como normal] en el pasado.

Un relativista moral diría que nuestros valores actuales no pueden compararse con los valores de otra época. Lo que era correcto para ellos era lo correcto para ellos. Lo que es correcto para nosotros es lo correcto para nosotros.

La filósofa Miranda Fricker no es una relativista moral, pero considera que la prueba de culpabilidad recae sobre si la persona podía haber realizado las cosas de otro modo. “Los estándares adecuados mediante los cuales juzgar a las personas son los mejores estándares que tenían disponibles en el momento”.

Es injusto culpar a las personas por no ser pioneros morales, dice. “La actitud de la culpa presupone que la persona estaba en posición de hacer las cosas de otro modo”.

Pero, si no podemos culpar a las personas por puntos de vista aberrantes, ¿significa que tampoco podemos responsabilizarlos por estos puntos de vista?¹

¹ “Should we judge people of past eras for moral failings?” *BBC Magazine*, 20 de agosto de 2013, consultado el 24 de junio de 2016.

Fricker sugiere que las ideas de las personas sobre el bien y el mal están determinadas en gran medida por su entorno. ¿Se puede responsabilizar a las personas de creencias y acciones determinadas más por sus circunstancias que por su libre elección? Para explorar esta pregunta, los filósofos han escrito sobre un concepto llamado la "suerte moral". El filósofo Peter Levine explica la suerte moral de la siguiente manera:

[Es] poco probable que yo me volviera un nazi, ya que mi padre era judío en los Estados Unidos, décadas después de la Segunda Guerra Mundial. Pero si hubiera nacido como un alemán gentil [no judío] en 1910, probablemente habría sido partidario de los nazis en 1939, porque la mayoría lo eran. Si hubiese nacido como esclavo en Virginia en 1850, me habría opuesto vehementemente a la esclavitud, pero si hubiera nacido de un esclavista blanco en ese entonces, habría apoyado la esclavitud, porque mi grupo y mi cultura lo hacían. Entonces, es moralmente afortunado que ahora me oponga a la esclavitud y al nazismo, pero pude haber sido tan desafortunado como para haber tenido las vendas que no reconocería.²

Pero la idea de "suerte moral" no necesariamente disminuye la responsabilidad de las personas que hicieron cosas malas en el pasado. Para algunos filósofos la prueba se trata de si había o no personas en el pasado que entendieran las cosas de modo distinto. En otras palabras, la existencia de los abolicionistas (personas que se opusieron a la esclavitud) en los Estados Unidos en la década de los cincuenta y los miembros de la resistencia al nazismo en la década de los treinta y los cuarenta nos muestra que era posible que las personas reconocieran la inmoralidad o el mal absoluto de la esclavitud y el nacionalsocialismo. Otros van más allá y afirman que existen normas universales sobre el bien y el mal a las que todas las personas deben ajustarse independientemente de sus circunstancias. La experta en derecho Martha Minow escribe: "Desde cualquier punto de vista de la decencia humana, los esfuerzos de los nazis por exterminar al pueblo judío en Europa, a las minorías étnicas, a los homosexuales, a las personas con discapacidad, a los gitanos y opositores políticos violaban, obviamente, cualquier noción de deber, razonabilidad o justicia".³ De acuerdo con estos puntos de vista, las personas como los esclavistas y los perpetradores nazis por lo tanto son, efectivamente, responsables por sus creencias y acciones, aunque fueran mayoría. Podían y debían entender las cosas de otro modo.

² Mensaje de correo electrónico de Peter Levine a Facing History and Ourselves, 10 de enero de 2016.

³ Martha Minow, *Between Vengeance and Forgiveness: Facing History after Genocide and Mass Violence* (Boston: Beacon Press, 1998), 32.

El artículo de la BBC sobre juzgar el pasado prosigue a considerar cómo las personas vivas hoy podemos ser juzgadas por nuestras decisiones morales por quienes vienen después de nosotros:

Puede que sea el caso que las personas jóvenes o de mediana edad de hoy revisen, en décadas futuras, los puntos de vista que alguna vez tuvieron y se vean horrorizadas y avergonzadas. Y tal como juzgamos [un siglo anterior] e identificamos sus defectos morales, es inevitable que las personas del siglo XXIII detecten fallas en el nuestro, el siglo XXI...

¿Por qué más podrían condenarnos nuestros descendientes? Si un número suficiente de nosotros conoce hoy la respuesta, no tenemos más excusa que actuar hoy en consecuencia.⁴

⁴ "Should we judge people of past eras for moral failings?" BBC Magazine, 20 de agosto de 2013, consultado el 24 de junio de 2016.

Preguntas de contexto

1. ¿Qué estándares considera que debemos usar al juzgar el comportamiento de las personas de épocas pasadas? ¿Cuándo es justo hacerlo? ¿Cuándo es injusto?
2. ¿Qué es la "suerte moral"? Calabresi, Fricker y Levine sugieren que, dadas ciertas circunstancias, todos los humanos podemos tomar malas decisiones. ¿Cómo puede cambiar ese concepto su forma de pensar sobre las decisiones que toma?
3. Fricker y Levine sugieren que las ideas de las personas sobre el bien y el mal están determinadas por su entorno. ¿Está de acuerdo? ¿Quién o qué ha influido en sus creencias sobre el bien y el mal? ¿Han cambiado alguna vez sus creencias sobre el bien y el mal?