

Citas sobre la Decimocuarta Enmienda

Cita n.º 1

El representante Thaddeus Stevens (republicano de Pensilvania):

“[La Decimocuarta Enmienda] le permite al Congreso corregir la legislación injusta de los estados, de modo que la ley que opera para un hombre debe operar igualmente para todos. Cualquier ley que castigue a un hombre blanco por un crimen debe castigar de la misma forma y en el mismo grado al hombre negro que cometa el mismo crimen. Cualquier ley que proteja al hombre blanco debe permitirle ‘protección igualitaria’ al hombre negro”.¹

¹ Salvo cuando se señale, todas las citas han sido extraídas de Garrett Epps, *Democracy Reborn: The Fourteenth Amendment and the Fight for Equal Rights in Post-Civil War America* (Henry Holt, 2006), 224-39.

Cita n.º 2

El académico Garrett Epps describe la oposición demócrata respecto a la Decimocuarta Enmienda:

“Andrew Rogers de Nueva Jersey presentó la explicación completa de la oposición advirtiéndole que la [enmienda] le arrebataría el poder tradicional al gobierno de escoger grupos entre los ciudadanos dignos de ‘privilegios e inmunidades’ y, en cambio, concedería estas preciadas prerrogativas como derechos sobre los indignos. ‘El derecho al voto es un privilegio’, indicó. ‘El derecho al matrimonio es un privilegio. El derecho al contrato es un privilegio. El derecho a ser jurado es un privilegio. El derecho a ser juez o presidente de los Estados Unidos es un privilegio. Sostengo que si [la Sección 1] llega a formar parte de la legislación nacional fundamental, impedirá que cualquier estado pueda rehusarse a permitir cualquier cosa a cualquier persona dentro del ámbito de estos términos de privilegios e inmunidades’, indicó. ‘Esto, señor, sería una introducción a la época en la que el despotismo y la tiranía avancen imperturbables e inquebrantables, en silencio y en la oscuridad, en esta tierra que alguna vez fue la tierra de la libertad...’.”²

² Garrett Epps, *Democracy Reborn: The Fourteenth Amendment and the Fight for Equal Rights in Post-Civil War America* (Henry Holt, 2006), 224–239.

Cita n.º 3

El académico Garrett Epps describe el impacto de las definiciones de ciudadanía en la enmienda:

“Casi un siglo y medio más tarde, el lenguaje de la ciudadanía parece casi obvio. Pero en 1866, la idea de una ciudadanía nacional preeminente fue un repudio radical a la teoría de la ‘soberanía estatal’, la cual sostenía que cada estado tenía el derecho a definir sus requisitos para la ciudadanía, y que los estadounidenses eran primero ciudadanos de su estado y, en segundo lugar, ciudadanos de la Unión.³

³ Garrett Epps, *Democracy Reborn: The Fourteenth Amendment and the Fight for Equal Rights in Post-Civil War America* (Henry Holt, 2006), 224–239.

Cita n.º 4

El senador Edgar Cowan (demócrata de Pensilvania) advierte sobre las ramificaciones de la definición de ciudadanía en la enmienda:

“Hay una raza en contacto con este país, que en todas sus características excepto aquella de hacer simplemente una cruenta guerra, no solo es igual a la nuestra, sino tal vez superior. Me refiero a la raza amarilla; la raza mongólica. En gran medida, nos superan en número. Nadie puede dudar de su industria, sus capacidades y su persistencia en los asuntos mundiales... Ellos pueden volcar sus millones de habitantes sobre nuestra costa Pacífica en un corto periodo de tiempo.

¿Los estados han de perder el control sobre esta inmigración?
¿Tienen los Estados Unidos que determinar si ellos han de ser ciudadanos?”⁴

⁴ Garrett Epps, *Democracy Reborn: The Fourteenth Amendment and the Fight for Equal Rights in Post-Civil War America* (Henry Holt, 2006), 224–239.

Cita n.º 5

En 1853, Frederick Douglass dio un discurso que incluía su visión sobre la ciudadanía por derecho de nacimiento y los derechos de los afroamericanos. El principio de la nacionalidad por nacimiento se consagraría posteriormente en la ley con la promulgación de la Decimocuarta Enmienda:

"Por nacimiento, somos ciudadanos estadounidense; por los principios de la Declaración de Independencia, somos ciudadanos estadounidenses; en el sentido de la Constitución de los Estados Unidos, somos ciudadanos estadounidenses; por los hechos de la historia; y la admisión de los estadistas estadounidenses, somos ciudadanos estadounidenses; por las dificultades y las pruebas soportadas; por el valor y la fidelidad demostrados por nuestros antepasados en la defensa de las libertades y en la consecución de la independencia de nuestra tierra, somos ciudadanos estadounidenses".⁵

⁵ Garrett Epps, *Democracy Reborn: The Fourteenth Amendment and the Fight for Equal Rights in Post-Civil War America* (Henry Holt, 2006), 224–239.

Cita n.º 6

El historiador Eric Foner describe el impacto de la Decimocuarta Enmienda:

La cuestión de qué es la ciudadanía, quién es un ciudadano y qué derechos conlleva, fue el centro del conflicto político de la Reconstrucción. [Las Enmiendas de Reconstrucción] son el esfuerzo del congreso republicano, y de los afroamericanos como tal, para poner en la Constitución la idea básica de igualdad para todos los estadounidenses. Es importante recordar que el ideal no existía antes de la Guerra Civil. Recordemos el caso Dred Scott de 1857, que dictó que ninguna persona negra podía ser un ciudadano. Solo las personas blancas podían ser ciudadanos de los Estados Unidos.

Esto ocurrió en un país con fuertes principios sobre la libertad pero con una gran barrera racial que excluía a los no blancos de disfrutar de aquella libertad. Y así, la Reconstrucción es un esfuerzo de eliminar dichas barreras y crear una nueva república. Es lo que yo denomino como la "Segunda Fundación". En verdad transforma la Constitución; no solo implementa un par de cosas por aquí y por allá... para intentar implementar este principio de igualdad de derechos para todos los estadounidenses.⁶

⁶ Eric Foner, "['Second Founding' Examines How Reconstruction Remade The Constitution](#)," NPR, 17 de septiembre de 2019.